

案例14 企業經營者應受行政監督

# R護法指引 IX

## 案例14

企業經營者應受行政監督



# 企業經營者應受行政監督

蘇錦霞 律師

# 案例說明

吃大閘蟹,絕對是一種季節性的享受,唐代詩人李白曾 **瞥道:「蟹螯即金液,糟斤是蓬萊。日須飲美洒,乘月醉高** 臺 」。俗語說:"秋風起,蟹腳癢,九月圓臍十月尖。" 其"圓"、"尖"指的是蟹臍(底部),母蟹蟹臍呈現圓形 並有橫紋相間,九月要食雌蟹,這時雌蟹黃滿肉厚;十月要 吃雄蟹,這時雄蟹蟹臍呈尖形,膏足肉堅。對於美食,許多 人會千里迢迢的尋訪!而素為追求美食的老郭夫婦也為了這 美味的中國陽澄湖大閘蟹,特別撥空搭乘早上9點多班機飛 往香港,下午5點多返台,並幫自己及朋友帶了分裝4個紙 盒重8.8台斤的陽澄湖大閘蟹返國,沒想到一進海關就被查 扣。老郭說早上9點出國時,還可以帶大閘蟹返國,但怎想 到傍晚回國就全變了,不僅不准個人帶入關,就連合法進口 的大閘蟹也必須下架,這...到底是怎麼一回事呢?

#### 案例解析

大閘蟹學名爲「中華絨毛蟹 | (ERIOCHEIR SINENSIS), 而衛生署檢驗出由中國輸入的大閘蟹中,查出其含有硝基喃 (Nitrofuran) 類抗菌劑,這類藥物過去因價格低廉與療效 佳,廣泛用於畜禽及水產養殖之飼料添加或藥浴,治療細菌 性腸炎及癤瘡、赤鰭病及潰瘍等。而食品中若殘留硝基喃,













被攝入人體,將會引起臉紅、心悸,甚至心律不整、昏迷等症狀;且由於硝基喃本體及其代謝物可能致癌及致基因突變之毒性問題,故歐盟自1997年起即禁止經濟動物使用。我國食品衛生管理法第11條第3款規定,食品有毒或含有害人體健康之物質或異物者,不得製造、加工、販賣、輸入,亦同斯旨。

而當衛生署檢驗出有硝基喃(Nitrofuran)類抗菌劑時,有些人反應爲何會讓含有毒素的東西流入市面?而已

而當衛生署檢驗出有硝基喃(Nitrofuran)類抗菌劑 時,有些人反應爲何會讓含有毒素的東西流入市面?而已 經吃到的人會不會中毒?等等疑問。然食品的檢驗值超出衛 生標準,並不是指該食品已經達到「危害健康」程度,而是 必須累積食用到一定的數量,才會真正危及健康。相關的風 險,往往與「攝食量」密切相關,天底下無所謂「零風險」 的食品,消費大眾應當理性看待食品。據毒物專家在實驗室 中,每天將硝基喃代謝物以310ppm(ppm係指百萬分之一的濃 度)的劑量注射實驗小老鼠,2年後,發現有些小老鼠產生腫 瘤。因此就我們一般人食用的量而言,雖然已經吃到但若是 攝食量不多,因無立即之危險。但是禁用即不得使用,篩選 時當然不得檢驗出,此亦包含其代謝產物的驗出,檢驗出即 代表著曾經使用或被污染,就是違規,站在保護消費者的立 場,依消費者保護法第3條第1項規定:「政府應維護商品或 服務之品質與安全衛生。|第4條規定:「企業經營者對於其 提供之商品或服務,應重視消費者之健康與安全。」只要大 閘蟹被檢出禁用物質,即不得販售!此就無關乎「攝食量」

#### 了,而是必須要禁止的。

食品、藥物與化品之安全衛生及正確使用,攸關民眾之生活與健康,其管理之績效,是先進國家公共衛生水準重要指標。對於進口的食品,政府得以爲相關的管制;再者,就食品及藥物的管理,美日等先進之國家,已走向一元化,但我國仍然由衛生署藥政處、食品衛生處、藥物食品檢驗局、管制藥品管理局與中醫藥委員會5個業務單位分別執行管理,實在不合時代趨勢,因此,未來我們將配合行政院組織法之修正,將上述的5個單位加以整合,成立事權統一之「藥物食品管理署」,使產品的管理與檢驗及研究能趨於一元化,而爲了因應食品、藥物消費安全事件層出不窮,衛生署在94年8月,以任務編組方式,成立「藥物食品管理署(簡稱TFDA)籌備小組」,進行獨立設置專責管理機關之業務整合及協調工作。衛生署能就緊急的情形作出決定,故然是對於消費者有所保護,但若能在事前作充分之瞭解處理,才不會讓業者及消費者措手不及。

#### 處理過程

依據「輸入食品查驗辦法」及「商品檢驗法」有關規定,雖旅客攜帶10公斤以下之食品或商品有得免檢驗之規定,但依據「入境旅客攜帶自用農產品、菸酒、大陸地區土產、自用藥、環境用藥限量表」規定,最高限量僅為6公斤(即10台斤),超過部份均不准攜入。老郭夫婦依據上述的規定是可以攜帶大閘蟹進口的。















100 消費者保護法指引 IX



大閘蟹進口時,行政院衛生署依「輸入食品查驗辦法」 之規定,委託經濟部標準檢驗局進行抽檢驗,並於每年大閘 蟹盛產季9至11月訂定加強監視計劃,即加強對孔雀綠、抗生 素、磺胺藥劑及硝基喃(Nitrofuran)類代謝物等藥物殘留 之抽檢驗。

衛生署在95年9月1日起,即針對中國及東南亞地區進口的活蟹加強檢驗,截至95年10月12日止,期間報驗批數共514批,查驗批數59批,不合格率達12%。後又陸續檢驗出不合格之大閘蟹。然而爲保障國人健康,避免外來物種破壞台灣生態。衛生署宣布,即日起禁止旅客攜帶大閘蟹入境,業者進口大閘蟹也需附檢驗報告。

### 律師的話

由於「大閘蟹」事件後,從96年1月1日起,進口商均需檢 附國際認證實驗室所認可的證明文件,動物用藥殘留標準合乎 我國規定者,才得以報驗,若後續抽驗結果不符合規定,將封 殺產地業者的產品申請進口。大閘蟹也將與其他「活蟹類」區 隔,單獨設立「中華絨毛蟹」進口號列,提高抽檢比率,加強 管控。

目前政府雖開放大閘蟹進口,需要附檢驗報告,而販售大 閘蟹時,所出具之大陸證明文件,進口業者應善盡查證之責 任,若有廣告不實,主管機關將依公平交易法第4條及食品衛 生管理法第32條加以處罰。

另外民衆自行自中國攜帶各種食品甚至大閘蟹入境,對台灣疫病的防疫是有不可預知、甚至可能埋下疾病大爆發的

嚴重影響,這是所有政府機關應該正視的問題!而民衆亦要注意依照關稅法第55條、第76條規定,減免關稅之進口貨物(含旅客免稅攜入部分),轉讓或變更用途時,應由原進口時之納稅義務人,如旅客或現貨物持有人自轉讓或變更用途之翌日起30日內,向原進口地海關按轉讓或變更用途時之價格與稅率,補繳關稅。因此,民衆攜入限量內之自用食品,雖可享受免稅優惠,但若以化整爲零方式攜帶,入境後再轉售圖利,一經查出,除補徵關稅外,將處以應補稅額一倍之罰鍰。倘入境旅客攜帶大量商銷之貨物,匿不申報或規避檢查者,沒入其貨物:並得處貨價1倍至3倍之罰鍰,請民衆切莫貪圖小利,得不償失。









#### 参考法條

消費者保護法第3條、第4條 公平交易法第21條、第41條 食品衛生管理法第11條、第19條、第29條、第32條 關稅法第55條、第76條







102 消費者保護法指引 IX